



Mark Scheme (Results)

June 2024

Pearson Edexcel International GCSE
In Greek (4GK1) Paper 01

Edexcel and BTEC Qualifications

Edexcel and BTEC qualifications are awarded by Pearson, the UK's largest awarding body. We provide a wide range of qualifications including academic, vocational, occupational and specific programmes for employers. For further information visit our qualifications websites at www.edexcel.com or www.btec.co.uk. Alternatively, you can get in touch with us using the details on our contact us page at www.edexcel.com/contactus.

Pearson: helping people progress, everywhere

Pearson aspires to be the world's leading learning company. Our aim is to help everyone progress in their lives through education. We believe in every kind of learning, for all kinds of people, wherever they are in the world. We've been involved in education for over 150 years, and by working across 70 countries, in 100 languages, we have built an international reputation for our commitment to high standards and raising achievement through innovation in education. Find out more about how we can help you and your students at: www.pearson.com/uk

June 2024

Question Paper Log Number P75558

Publications Code 4GK1_01_MS_2406

All the material in this publication is copyright

© Pearson Education Ltd 2024

General Marking Guidance

- All candidates must receive the same treatment. Examiners must mark the first candidate in exactly the same way as they mark the last.
- Mark schemes should be applied positively. Candidates must be rewarded for what they have shown they can do rather than penalised for omissions.
- Examiners should mark according to the mark scheme not according to their perception of where the grade boundaries may lie.
- There is no ceiling on achievement. All marks on the mark scheme should be used appropriately.
- All the marks on the mark scheme are designed to be awarded. Examiners should always award full marks if deserved, i.e. if the answer matches the mark scheme. Examiners should also be prepared to award zero marks if the candidate's response is not worthy of credit according to the mark scheme.
- Where some judgement is required, mark schemes will provide the principles by which marks will be awarded and exemplification may be limited.
- When examiners are in doubt regarding the application of the mark scheme to a candidate's response, the team leader must be consulted.
- Crossed out work should be marked UNLESS the candidate has replaced it with an alternative response.

Paper 1: Reading, Summary and Grammar

Part One: Reading

Question number	Answer	Mark
1	Νέοι που αντιμετωπίζουν οικονομικά ή/και κοινωνικά προβλήματα. (1)	(1)

Question number	Answer	Mark
2	<p>Η πόλη ξοδεύει χρήματα, για να καθαρίσει τα κτίρια (αντί να καλύψει άλλες ανάγκες). (1)</p> <p>+</p> <p>Τεκμηρίωση</p> <p>«...γιατί να σπαταλιούνται κάθε χρόνο τόσα χρήματα, για να καθαριστούν τα κτίρια αυτά, τη στιγμή που θα μπορούσαν να δοθούν για πιο επιτακτικές ανάγκες». (1)</p> <p>OR</p> <p>Γιατί νομίζουν ότι με τα γκράφιτι η πόλη τους φαίνεται βρόμικη. (1)</p> <p>➤ Η αναφορά στην ασχήμια, αντί στη βρωμιά, είναι επίσης αποδεκτή και τεκμηριώνεται μέσω της αναφοράς σε “ακαλαίσθητα σχήματα...”</p> <p>+</p> <p>«Μήπως έχουν δίκιο οι κάτοικοι που συχνά διαμαρτύρονται όταν βλέπουν προσόψεις κτιρίων, καταστημάτων και σπιτιών να καλύπτονται με άναρχα και ακαλαίσθητα σχήματα, ένα μπερδεμένο κουβάρι γραμμών και χρωμάτων». (1)</p> <p>OR</p> <p>«...οι άναρχες υπογραφές των καλλιτεχνών επιβαρύνουν κάποιες γειτονιές που έχουν ήδη μεγάλο πρόβλημα καθαριότητας». (1)</p>	(2)

Question number	Answer	Mark
3(α)	<p>Το γεγονός ότι αυξάνεται η αξία του ακινήτου που καλύπτεται από τοιχογραφία/Αύξηση της χρηματικής αξίας (1)</p> <p>+</p> <p>Το ακίνητο αποκτά καλλιτεχνική αξία/θεωρούν τις τοιχογραφίες έργα τέχνης/Βελτίωση της αισθητικής όψης του κτιρίου/Αναφορά στην ομορφιά του κτιρίου λόγω των γκράφιτι(1)</p>	(2)
3(β)	<p>Έχει γίνει γνωστή για την τέχνη του δρόμου. Έγινε κεντρικό σημείο αναφοράς για την τέχνη του δρόμου (1)</p> <p>+</p> <p>Τεκμηρίωση</p> <p>«...πολλοί, Έλληνες και ξένοι, επισκέπτονται διάφορες περιοχές, για να θαυμάσουν και να φωτογραφηθούν μπροστά στα έργα». “Έγινε διεθνές σημείο αναφοράς....” “Πόλεις όπως η Αθήνα έχουν τώρα....” (1)</p>	(2)

Question number	Indicative content	Mark
4	<p>Candidates may refer to some of the following points:</p> <p>Η δημοσιογράφος προσπαθεί να μας πείσει για τη σπουδαιότητα του θέματος με διάφορους τρόπους:</p> <ul style="list-style-type: none"> • επικαλούμενη τη λογική δίνοντας μια αίσθηση αντικειμενικότητας αναφερόμενη στο ότι υπάρχουν δύο διαμετρικά αντίθετες αντιδράσεις στο θέμα. Π.χ. «ο δήμαρχος ξεκίνησε ολόκληρη εκστρατεία καθαρισμού», ενώ «θαυμάζουμε τις γιγάντιες τοιχογραφίες» • επικαλούμενη τη λογική με μια ορθολογιστική αντιμετώπιση του ζητήματος θέτοντας μια ερώτηση που είναι λογική απόρροια του προβληματισμού που αναφέρθηκε πιο πάνω. Π.χ. «τι από τα δύο είναι;» • επικαλούμενη την αυθεντία χρησιμοποιώντας τα λεγόμενα ενός καθηγητή, για να ενισχύσει την επιχειρηματολογία της. Μ' αυτόν τον τρόπο προσδίδει κύρος στην άποψη που εκφέρεται. Π.χ. «σύμφωνα με έναν καθηγητή της Σχολής Καλών Τεχνών» • χρησιμοποιώντας εκφραστικά μέσα όπως το γ' πληθυντικό πρόσωπο, για να δώσει αίσθηση αποστασιοποίησης και αντικειμενικότητας στα λεγόμενά της. Π.χ. «έχουν αναρριχηθεί», «αναδεικνύονται» καθώς και το α' πληθυντικό πρόσωπο για να δώσει την αίσθηση της συμπερίληψης, της συλλογικότητας, εντάσσοντας τον εαυτό της στο ευρύτερο σύνολο των πολιτών. Π.χ. «Εμείς οι κάτοικοι της πόλης υποφέρουμε, όταν διαπιστώνουμε ότι». • επικαλούμενη τη λογική παραθέτοντας γεγονότα, παραδείγματα και γενικές αλήθειες που χρησιμεύουν σαν αποδείξεις και επιβεβαιώσεις όσον αφορά στην αυξανόμενη αποδοχή της τέχνης του δρόμου. Π.χ. «πουλήθηκε έργο γνωστού καλλιτέχνη», «όταν ένα κτίριο καλύπτεται από τεράστιες επιβλητικές τοιχογραφίες αυξάνεται η αξία του» • επικαλούμενη το ήθος του πομπού, για να αποκτήσει την εμπιστοσύνη του δέκτη, προβάλλοντας την εντιμότητά του μέσα από την εύλογη απορία. Π.χ. «γιατί να σπαταλιούνται κάθε χρόνο τόσα χρήματα, για να καθαριστούν τα κτίρια αυτά, τη στιγμή που θα μπορούσαν να δοθούν για πιο επιτακτικές ανάγκες» • επικαλούμενη τη λογική χρησιμοποιώντας δοκιμακό ύφος και εξειδικευμένο λεξιλόγιο, για να προσδώσει κύρος στα λεγόμενά της. Π.χ. «ποινικοποιημένη δραστηριότητα», «οι άναρχες υπογραφές» • επικαλούμενη το συναίσθημα χρησιμοποιώντας συγκινησιακά φορτισμένο λόγο, για να ευαισθητοποιήσει τον δέκτη. Π.χ. «εμείς οι κάτοικοι της πόλης υποφέρουμε», «θεωρείται ένα είδος τέχνης, που εκφράζει τα συναισθήματα». 	(10)

4	<ul style="list-style-type: none"> • επικαλούμενη το συναίσθημα χρησιμοποιώντας λεξιλόγιο με ιδεολογική φόρτιση, για να δώσει έμφαση στις συνέπειες των γκράφιτι. Π.χ. «προσόψεις κτιρίων, καταστημάτων και σπιτιών να καλύπτονται με άναρχα και ακαλαίσθητα σχήματα». • Μακροπερίοδος λόγος που αναδεικνύει την πολυπλοκότητα του ζητήματος του γκράφιτι, αφού υπάρχουν διάφορες πτυχές που πρέπει να ληφθούν υπόψη. Π.χ. «Μήπως πρέπει να αναρωτηθούμε...». 	(10)
---	---	------

Questions 4 and 8 (10 marks)

For Questions 4 and 8, students' work is marked using the assessment criteria given in the grid below.

The writer's craft mark grid

Mark	Descriptor
0	No rewardable material.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> • Basic explanation of how the writer creates effect through linguistic and structural techniques. • The evidence selected is of limited relevance to the points being made.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> • Underdeveloped explanation of how the writer creates effect through linguistic and structural techniques, with ambiguity. • The evidence selected is generally relevant to the points being made.
5–6	<ul style="list-style-type: none"> • Clear explanation of how the writer creates effect through linguistic and structural techniques. There may be some areas of ambiguity but the overall response is clear. • The evidence selected is relevant to the points being made.
7–8	<ul style="list-style-type: none"> • Detailed explanation of how the writer creates effect through linguistic and structural techniques, with no ambiguity. • The evidence selected fully supports the points being made.
9–10	<ul style="list-style-type: none"> • Perceptive explanation and analysis of how the writer creates effect through linguistic and structural techniques. • The evidence selected is precise and fully supports the points being made.

Text Two

Question number	Answer	Mark
5	Επειδή κανένας δεν το θεωρούσε τέχνη/Επειδή δεν θεωρούνταν τέχνη. (1)	(1)

Question number	Answer	Mark
6	<p>Προσπαθούσε να ενημερωθεί για τις νέες εξελίξεις στον χώρο του γκράφιτι ή</p> <p>Περπατώντας στους δρόμους, αναζητώντας νέα γκράφιτι ή/και αγοράζοντας το μοναδικό σχετικό περιοδικό της εποχής για να μελετήσει τα νέα έργα γκράφιτι/τις νέες δουλειές καλλιτεχνών (1)</p> <p>+</p> <p>Τεκμηρίωση</p> <p>«Όταν θέλαμε να δούμε το έργο σημαντικών καλλιτεχνών αγοράζαμε το μοναδικό περιοδικό». (1)</p> <p>OR</p> <p>«Προκειμένου να ενημερωθούμε για τις νέες τάσεις στον χώρο και για τη δουλειά άλλων, παίρναμε τους δρόμους, για να εντοπίσουμε τα νέα σχέδια που εμφανίζονταν στις άδειες επιφάνειες της πόλης». (1)</p>	(2)

Question number	Answer	Mark
7(α)	Οι ευχάριστες εικόνες (με έντονα χρώματα και ζωντανούς χαρακτήρες). (1)	(2)
7(β)	<p>+</p> <p>Τα κοινωνικά ή πολιτικά μηνύματα. (1)</p> <p>Δεν τον νοιάζει / Τη θεωρεί φυσιολογική. (1)</p> <p>+</p> <p>Τεκμηρίωση</p> <p>«...το πιο λογικό είναι να υπάρχουν διαφορετικές οπτικές και ερμηνείες». (1)</p> <p>OR</p> <p>«Αν η τέχνη μου άρεσε σε όλους, θα ήταν σαν το νερό, άγευστη». (1)</p>	

Question number	Answer	Mark
8	<p>Candidates may refer to some of the following points:</p> <p>Ο Χρήστος προσπαθεί να μας πείσει για τις απόψεις του με διάφορους τρόπους:</p> <ul style="list-style-type: none"> • επικαλούμενος το συναίσθημα χρησιμοποιώντας συναισθηματικά φορτισμένες λέξεις και μεταφορές, για να συγκινήσει τους αναγνώστες και να τους πείσει ότι τα γκράφιτι αφορούν στα προβλήματα της σημερινής κοινωνίας. Π.χ. «η ανεργία, ο ρατσισμός, η μοναξιά και η αγωνία για το μέλλον», «μας πνίγουν», «προσπαθώ να κρύβω μέσα τους κοινωνικά ή πολιτικά μηνύματα» • επικαλούμενος το ήθος του πομπού μιλώντας σε α' πληθυντικό πρόσωπο, εντάσσοντας τον εαυτό του σε μία καλλιτεχνική ομάδα, για να προβάλει μια συλλογικότητα και να κερδίσει την εμπιστοσύνη των αναγνωστών. Π.χ. «Μέσα από το γκράφιτι εμείς οι καλλιτέχνες μιλάμε για όσα μας τρομάζουν, μας απειλούν και μας πνίγουν» • επικαλούμενος το ήθος του πομπού χρησιμοποιώντας α' ενικό, εξομολογητικό και ευθύ ύφος δίνοντας έτσι εμπειρική αξιοπιστία στα λεγόμενά του. Π.χ. «εργάζομαι εδώ και πολλά χρόνια», «δεν πίστευα ότι θα μπορούσα», «όταν ξεκίνησα». Οι προσωπικές αυτές αναφορές εκλαμβάνονται ως εμπειρική αλήθεια και αποτελούν παράλληλα επίκληση στη λογική • επικαλούμενος τη λογική χρησιμοποιώντας ρητορική ερώτηση, για να πείσει τους αναγνώστες να αποδεχθούν το αυταπόδεικτο των επιχειρημάτων του. Π.χ. «Πώς θα γινόταν άλλωστε;» • επικαλούμενος το συναίσθημα, χρησιμοποιώντας παρομοίωση, για να προβληματίσει και να καταστήσει τους δέκτες πιο ευνοϊκούς προς τα λεγόμενά του. Π.χ. «θα ήταν σαν το νερό» • επικαλούμενος το ήθος του πομπού, τονίζοντας τη θετική συμβολή της τέχνης του ούτως ώστε να πείσει για την κοινωνικά πολύτιμη προσφορά καλλιτεχνών, όπως αυτός. Η χρήση του α' προσώπου πληθυντικού δηλώνει ότι εντάσσει τον εαυτό του στο ευρύτερο σύνολο των καλλιτεχνών που προσφέρουν ομορφιά στην πόλη, μέσω των γκράφιτι. Π.χ. «κάτι καλό προσφέρουμε», «κινούμαστε στις γειτονιές και δίνουμε χρώμα σε αυτές» • κάνοντας επίθεση στο ήθος του αντιπάλου, μέσα από την αντιδιαστολή εμείς – εσείς, για να φέρει τους αποδέκτες ενώπιον των ευθυνών τους, να διερωτηθούν για τις απόψεις τους και να αναθεωρήσουν. Π.χ. «εμείς υποβαθμίζουμε την όμορφη πόλη;» / «Έχετε επισκεφτεί...;» • επικαλούμενος το συναίσθημα χρησιμοποιώντας συγκινησιακά φορτισμένο λεξιλόγιο, δίνοντας αμεσότητα και λυρισμό στον λόγο του, για να τονίσει τα προβλήματα της εποχής, έτσι όπως εκφράζονται μέσα από τα γκράφιτι. Π.χ. «τα σημερινά προβλήματα, όπως η ανεργία, ο ρατσισμός, η μοναξιά, και η αγωνία για το μέλλον». 	(10)

Question number	Indicative content	Mark
9	<p>Candidates may refer to some of the following points:</p> <p>Η δημοσιογράφος στο πρώτο κείμενο και ο Χρήστος, ο καλλιτέχνης του δρόμου, στο δεύτερο επικαλούνται διάφορους και διαφορετικούς τρόπους και μέσα πειθούς, για να μας πείσουν για τη σημασία του ζητήματος και τις τοποθετήσεις τους.</p> <p>Στα δύο κείμενα παρατηρούμε επίκληση στην αυθεντία (α' κείμενο και β' κείμενο), επίκληση / επίθεση στο ήθος του πομπού και του δέκτη (α' και β' κείμενο), επίκληση στη λογική και στο συναίσθημα (α' και β' κείμενο) και διάφορα μορφοσυντακτικά φαινόμενα, όπως π.χ. ασύνδετο σχήμα και σχήματα λόγου, όπως π.χ. ρητορικές ερωτήσεις, μεταφορές και παρομοιώσεις.</p> <p>Και τα δύο κείμενα χρησιμοποιούν τίτλους που προδιαθέτουν τον δέκτη, όσον αφορά τη σημασία και τη σφαιρικότητα του θέματος. Το α' κείμενο δίνει μια πιο σφαιρική άποψη και ονομάζει τοποθετήσεις υπέρ και κατά της τέχνης του δρόμου με πιο επίσημο και αποστασιοποιημένο ύφος. Το β' κείμενο χαρακτηρίζεται από προφορικότητα και αμεσότητα.</p> <p>Μερικά παραδείγματα που χρησιμοποιήθηκαν στις απαντήσεις στις ερωτήσεις 4 και 8, για να τεκμηριώσουν τις απόψεις, μπορεί να ξαναχρησιμοποιηθούν.</p> <p>Τρόποι και μέσα πειθούς περιλαμβάνουν:</p> <ul style="list-style-type: none"> • επίκληση στην αυθεντία μέσω αναφοράς σε καθηγητή πανεπιστημίου (α' κείμενο), π.χ. «σύμφωνα με έναν καθηγητή της Σχολής Καλών Τεχνών» και επίκληση στο ήθος του πομπού μέσω αναφορών σε παραδείγματα από την καθημερινότητα και την εμπειρία του καλλιτέχνη (β' κείμενο), π.χ. «εργάζομαι», «δεν πίστευα ότι θα μπορούσα». Αυτά συντείνουν στο να εδραιωθεί η αξιοπιστία των επιχειρημάτων. • επίκληση στο συναίσθημα μέσω συγκινησιακής γλώσσας (α' και β' κείμενο), για να ευαισθητοποιήσει και να προβληματίσει. Π.χ. «εμείς οι κάτοικοι της πόλης υποφέρουμε» (α' κείμενο), «η ανεργία, ο ρατσισμός, η μοναξιά και η αγωνία για το μέλλον» (β' κείμενο) 	(15)

	<ul style="list-style-type: none"> • επίκληση στο ήθος του πομπού, θέτοντας μια εύλογη απορία, για να δώσει αίσθηση αντικειμενικότητας στα επιχειρήματα που εκφράζονται (α' κείμενο), π.χ. «γιατί να σπαταλιούνται κάθε χρόνο τόσα χρήματα, για να καθαριστούν τα κτίρια αυτά, τη στιγμή που θα μπορούσαν να δοθούν για πιο επιτακτικές ανάγκες» (α' κείμενο) και για να προβάλει τη θετική συνεισφορά της τέχνης του δρόμου, π.χ. «κάτι καλό προσφέρουμε» (β' κείμενο) • επίκληση στη λογική χρησιμοποιώντας ευθεία ερώτηση (α' κείμενο) και ρητορική ερώτηση (β' κείμενο), για να προβληματίσει, να πεισθεί λογικά ο δέκτης, ούτως ώστε να κινητοποιηθεί. Π.χ. «τι από τα δύο είναι;» για να δώσει την αίσθηση της αντικειμενικότητας (α' κείμενο) και π.χ. «Πώς θα γινόταν άλλωστε;», για να πείσει τους αναγνώστες να αποδεχθούν το αυταπόδεικτο των επιχειρημάτων του (β' κείμενο) • μορφοσυντακτικά φαινόμενα όπως ασύνδετο σχήμα (α' και β' κείμενο), και σχήματα λόγου όπως μεταφορές (α' και β' κείμενο), για να δώσουν έμφαση και παραστατικότητα στα λεγόμενά τους. Π.χ. «προσόψεις κτιρίων, καταστημάτων και σπιτιών να καλύπτονται με άναρχα και ακαλαίσθητα σχήματα, ένα μπερδεμένο κουβάρι γραμμών και χρωμάτων», «η κάθε εποχή γεννά τη δική της τέχνη» (α' κείμενο) και «τα σημερινά προβλήματα, όπως η ανεργία, ο ρατσισμός, η μοναξιά», «μας πνίγουν» (β' κείμενο). 	
--	---	--

Question 9 (15 marks)

For Question 9, students' work is marked using the assessment criteria given in the grid below.

Comparative response mark grid

Mark	Descriptor
0	No rewardable material.
1–3	<ul style="list-style-type: none">• The response demonstrates a basic comparison between the texts.• Basic explanation of writers' ideas.• The evidence selected is of limited relevance to the points being made.
4–6	<ul style="list-style-type: none">• The response considers obvious comparisons between the texts.• Underdeveloped explanation of writers' ideas and how they are conveyed using linguistic and structural techniques, with ambiguity.• The evidence selected is generally relevant to the points being made.
7–9	<ul style="list-style-type: none">• The response considers a range of comparisons between the texts.• Clear explanation of both writers' ideas and how they are conveyed using linguistic and structural techniques. There may be some areas of ambiguity but the overall response is clear.• The evidence selected from both texts is relevant to the points being made.
10–12	<ul style="list-style-type: none">• The response considers a wide range of comparisons between the texts.• Detailed explanation of both writers' ideas and how they are conveyed using linguistic and structural techniques, with no ambiguity.• The evidence selected from both texts fully supports the points being made.
13–15	<ul style="list-style-type: none">• The response considers perceptive comparisons between the texts.• Analysis of both writers' ideas and how they are conveyed using linguistic and structural techniques.• The evidence selected is balanced across both texts, is precise and fully supports the points being made.

Part Two: Summary

Question number	Answer	Mark
10	<p>Award 1 mark for each main point identified.</p> <p>Πρόσφατη μελέτη έδειξε ότι η συμμετοχή των Ελλήνων στον εθελοντισμό κυμαίνεται σε χαμηλά επίπεδα σε αντίθεση με αυτό που συμβαίνει σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως το Ηνωμένο Βασίλειο.(1)</p> <p>Ο εθελοντισμός ωφελεί τους εργαζομένους, αλλά κυρίως τους ανέργους, τόσο ψυχολογικά όσο και κοινωνικά, γιατί τους επιτρέπει να κοινωνικοποιηθούν, να βελτιώσουν τις γνώσεις τους και ίσως να βρουν δουλειά. (1)</p> <p>Επίσης ωφελούνται ιδιαίτερα οι άνθρωποι της τρίτης ηλικίας, γιατί έρχονται σε επαφή με άλλους ανθρώπους και μπορούν να προσφέρουν τις γνώσεις και εμπειρίες που διαθέτουν. (1)</p> <p>Στους νέους ο εθελοντισμός προσφέρει την ευκαιρία να αποκτήσουν εργασιακή εμπειρία σε τομείς συναφείς με τις σπουδές τους και να γνωρίσουν νέους ανθρώπους.(1)</p> <p>Award 2 marks for quality of writing: 2 marks for writing clearly and effectively: 0 = ambiguous and/or direct copying from the text 1= some ambiguity but communication is generally successful 2 = no ambiguity, communication is clearly effective</p>	(6)

Part Three: Grammar

Question number	Answer	Mark
11	(α) Το γκράφιτι ξεκίνησε ως ένας τρόπος αντίδρασης των νέων. (ήταν) <i>Το γκράφιτι ήταν ένας τρόπος αντίδρασης των νέων.</i>	(1)
	(β) Πρόσφατα πουλήθηκε έργο γνωστού καλλιτέχνη για ένα εκατομμύριο ευρώ. (ένας) <i>Πρόσφατα ένας γνωστός καλλιτέχνης πούλησε έργο του για ένα εκατομμύριο ευρώ.</i>	(1)
	(γ) Μήπως έχουν δίκιο οι κάτοικοι που διαμαρτύρονται; (δώσουμε) <i>Μήπως (πρέπει) να δώσουμε δίκιο στους κατοίκους που διαμαρτύρονται;</i>	(1)
	(δ) Παίρναμε τους δρόμους, για να εντοπίσουμε τα νέα σχέδια. (εντοπισμό) <i>Παίρναμε τους δρόμους για τον εντοπισμό των νέων σχεδίων.</i>	(1)
	(ε) Είναι η τέχνη που αναδεικνύει τα σημερινά προβλήματα. (αναδεικνύονται) <i>Είναι η τέχνη μέσω της οποίας αναδεικνύονται τα σημερινά προβλήματα. ...μέσα από την οποία...</i>	(1)
	(στ) Οι εικόνες μου προκαλούν αντιδράσεις. (εξαιτίας) <i>Υπάρχουν αντιδράσεις εξαιτίας των εικόνων μου. / Προκαλούνται αντιδράσεις εξαιτίας των εικόνων μου.</i>	(1)
	(ζ) Έχετε επισκεφτεί τους δρόμους; (βόλτα) <i>Έχετε κάνει μια βόλτα στους δρόμους;</i>	(1)
	(η) Ο εθελοντισμός ωφελεί τους εργαζόμενους. (οι εργαζόμενοι) <i>Οι εργαζόμενοι ωφελούνται από τον εθελοντισμό.</i>	(1)
	(θ) Έμμεσα ο εθελοντισμός βοηθά στην εύρεση απασχόλησης. (τρόπο) <i>Ο εθελοντισμός βοηθά με έμμεσο τρόπο στην εύρεση απασχόλησης.</i>	(1)
	(ι) Τους δίνει την ευκαιρία να αποκτήσουν εργασιακή εμπειρία. (δίνεται) <i>Τους δίνεται η ευκαιρία να αποκτήσουν εργασιακή εμπειρία.</i>	(1)

Question number	Answer	Mark
12	(α) ακούγαμε	(1)
	(β) χαράσسونτας	(1)
	(γ) ασεβή	(1)
	(δ) επισκέπτονται	(1)
	(ε) συναγωνίζονται	(1)
	(στ) ακραίες	(1)
	(ζ) καταγγέλλοντας	(1)
	(η) προσβλητικές	(1)
	(θ) των επισκεπτών	(1)
	(ι) σεβασμού	(1)

